

# پیمائش اختلاف

## توافق و توفیق

اہلسنت میں صحیح جاہل ذر مشورہ کا ذکر

امام احمد رحمہ اللہ

کی آیمائش کی روشنی میں توافق و توفیق

تالیف

مولانا محمد شمس الدین قادری



اسٹنٹ میں رائج جاہلانہ رسومات کا رد و انکار اسٹنٹ المام احمد رضا کی تعلیمات کی روشنی میں

# بدعات کے خلاف

امام احمد رضا صاحب دہلوی کے

## نوافذ

تالیف

مولانا محمد شہزاد اترابی قادری

زاویہ پبلشرز

(B-C) مکی الدین بلڈنگ، ۲۱۱۱ اور پارک روڈ، لاہور

فون: 042-7248657

موبائل: 0300-9467047 - 0300-4505436

Email: zavlapublishers@yahoo.com

NafseIslam

- 1- عرض مولف 8
- 2- بدگمانی حرام ہے 10
- 3- مزارات اولیاء پر ہونے والے خرافات 11
- 4- مزار شریف کو بوس دینا اور طواف کرنا 12
- 5- حاضریٰ روضہ انور کا صحیح طریقہ 13
- 6- روضہ انور پر طواف و بوسہ منع ہے 13
- 7- مزارات پر چادر چڑھانا 14
- 8- عرس کا دن خاص کرنا 14
- 9- عرس میں آتش بازی اور میاز کا کھانا لانا حرام 15
- 10- عرس میں ریشیوں کا ناچ حرام ہے 15
- 11- دھڑا کا شرع حکم 16
- 12- حرمت مزامیر 16
- 13- نشہ پیگ دچس 17
- 14- تصاویر کی حرمت 17
- 15- سجدہ تعظیمی حرام اور سجدہ اجہادیت مکمل ہے 17
- 16- قبروں پر چراغ جلانا 18
- 17- قبروں پر اگر اور زبان جلانا 19
- 18- فرضی مزار بنانا اور اس پر چادر چڑھانا 19

## جملہ حقوق محفوظ ہیں

2010ء

ہمارا دل..... 1000

ہمیں..... 100

زیر اہتمام..... نجات علی ناز

«سنگل ایڈوائزرز»

دائے صلاح الدین رحیل ایمو کیٹ ہائی کورٹ (لاہور) 0300-7842176

محمد کامران حسن بھٹ ایڈوکیٹ ہائی کورٹ (لاہور) 0300-8800339

«ملنے کے پتے»

اسلامک بک کارپوریشن، کمیٹی چوک، راولپنڈی 031-5530111

احمد بک کارپوریشن، کمیٹی چوک، راولپنڈی 051-5558329

کتاب گھر، کمیٹی چوک، راولپنڈی 051-5552928

مکتبہ دیبا فرید، چوک چنی نیر، پاکپتن شریف 0301-7241723

مکتبہ قادریہ، پراسی سبزی منڈی، کراچی 0213-4944672

مکتبہ برکات المدینہ، بازار آغا، کراچی 0213-4219324

مکتبہ رضویہ، آرام باغ، کراچی 0213-2218764

مکتبہ ضیائیہ، کمیٹی چوک، انبال روڈ، راولپنڈی 051-5534869

مکتبہ سنی سلطان، حیدر آباد 0321-3025510

مکتبہ قادریہ، سرگزر روڈ گوجرانوالہ 055-4237699

بلازمہ فضل حق پبلیکیشنز، فریئر مارکیٹ، لاہور 0300-4798782

نائب ذی حاجی بسحاق احمد، بوئر ٹیٹ ملتان 051-4545486



واللناس فی مایمشقون مذاہب

اعتراض (5) شجرہ رضویہ میں ہر بزرگ کے نام کے ساتھ جو درود شریف کے الفاظ ملتے ہیں تو ان اشکوں میں پہلے نبی کریم ﷺ پر پھر باقی بزرگان سلسلہ اور پھر ان کے موالے بزرگ پر درود پڑھا جاتا ہے۔ یہ اس طرح جہاں درود شریف پڑھتا ہے جو جائز ہے۔ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے درود صدقہ کے الفاظ یوں سکھائے ہیں:

اللہ صل علی محمد عبدک و رسولک و صل علی المومنین

والمؤمنات والمسلمین والمسلمات

(صحیح ابن حبان ج 3 ص 76، الادب المفرد حدیث 640، مسند ابویعلیٰ ج 2

حدیث 1297، مجمع الزوائد ج 10 ص 167، احسن الکلام ص 66، مطبوعہ سیالکوٹ از مولوی عبدالغفور اثری غیر مقلد)

جب مسبین و مسلمات اور مومنین و مومنات پر جہاں درود بھیجا جائز ہے تو سلسلہ قادریہ کے اولیاء کرام نے کیا قصور کیا ہے؟ جبکہ اس شجرے میں بھی پہلی سطر میں نبی کریم ﷺ پر ہی درود بھیجا گیا ہے۔ اگر یہاں اعتراض جائز ہے تو پھر کیا درود صدقہ پر بھی معاذ اللہ جائز ہوگا؟

اعتراض (6) اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ کہنے پر

بھی اعتراض کیا گیا ہے حالانکہ قرآن پاک میں رضی اللہ عنہم کے الفاظ صرف مہاجرین و انصار کے ساتھ خاص نہیں ہیں بلکہ مہاجرین و انصار کی اجماع کرنے والے تمام افراد کے لئے یہ الفاظ ہیں۔ اسی لئے مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد نے ترجمہ کیا ”مہاجرین و

انصار جو ان کی ایک روش کے تابع ہوئے (آج سے قیامت تک) خدا ان سب سے راضی ہے اور وہ خدا سے راضی“ (ترجمہ ثنائی ص 243، سورہ توبہ آیت نمبر 100، مطبوعہ فاروقی کتب خانہ مئمان)

لیجئے اب تو قیامت تک کے تمام ایک روش والے لوگ رضی اللہ عنہم قرار پائے ہیں۔ سورۃ الہدیہ میں ایمان اعمال صالحہ اور خشیت الہی کے جامع افراد کو رضی اللہ عنہم کے الفاظ سے یاد کیا گیا اور سورہ توبہ میں ائمہ صحابہ اور حالت احسان کو اپنانے والوں کو رضی اللہ عنہم کی خبر سے نوازا گیا (سورہ فاطر آیت 28 میں خشیت الہیہ والوں کو علمائے حق مانا گیا) ان آیات کی روشنی میں ایمان اعمال صالحہ اجماع صحابہ خشیت الہی اور حالت احسان کے ساتھ عبادت کرنے والوں کو رضی اللہ عنہم کے الفاظ کا حق دار مانا پڑتا ہے۔ اگر مخالفین میں ان صفات کے جامع افراد موجود نہ ہوں تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ حیرانی کی بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تو رضی اللہ عنہم کے الفاظ بطور خبر بیان فرمائے، کیا ان الفاظ کو ہم بطور دعا کسی کے لئے بھی نہیں بول سکتے؟ اور دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہمارے مخالف جب کسی صحابی کا نام لے کر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں تو وہ رضی اللہ عنہ کے الفاظ بطور خبر بولتے ہیں یا بطور دعا؟ اگر بطور دعا لیتے ہیں تو کس آیت یا حدیث میں آیا ہے کہ جب صحابی کا نام لے کر تو رضی اللہ عنہ کے اشکوں سے اسے دعا دیا کر دو اور بعد والوں کے لئے کسی کو بھی یوں نہ کہو کہ ”اللہ تجھ سے راضی ہو“

**اعتراض (7):** وقعات السنن کی زبان پر اعتراض کا جواب

نبی کریم ﷺ کے مخالفین کی توہین کرنے کے لئے صریح یا پہلو در رکلمات کا استعمال



ہرگز گناہ نہیں۔ قرآن و حدیث میں ان کے لئے ملعون، خبیث، ستا، گدھا، جانور، جانوروں سے بدتر، شترالبریہ وغیرہ کے کلمات ملتے ہیں۔ ستاخ رسول کے لئے سورہ قلم میں رثیم (بدامیل، سزام زان) مصص (ظلمات، یعنی لات کی نظر کو چوس Suck) (the Clitoris of Laat) (بخاری، کتاب الشرط، باب الجہاد والمصلحہ..... حدیث نمبر 2731-32) (لغات الہدیہ، جلد 1، ص 75، از نواد و حید الزماں) (ظلم و ظالم کے خلاف) (مظلوم کی زبان سے نکلے ہوئے سخت الفاظ) (جہر بالمسوء من الذول) بھی اللہ کو محبوب ہیں (سورہ نساء، آیت 148)

اعلیٰ حضرت نے اپنی تصنیف ”اقعات السنان“ میں توہین کا پہلو رکھنے والی عبارات اس لئے لائی گئیں کیونکہ مخالف اپنی گستاخانہ عبارات کے بزم خویش غیر توہینی پہلو پیش کرتے تھے تو جواب میں ایسی زبان ان کے اکابر کے ہارے میں بولی گئی جس میں ایک پہلو گستاخی کا بھی تھا۔ پہلو دار گستاخانہ زبان سے انہیں یہ جھٹکانا مقصود تھا کہ درست معنی ملنے کے باوجود بھی گستاخانہ پہلو غالب رہتا ہے اور آج تک وقعات السنان کی زبان کے اس پہلو کو دکھا کر وہ چیخ رہے ہیں اور یہی وقعات السنان کا مقصود تھا کہ واضح ہو جائے کہ پہلو دار زبان اور احتمال دار عبارت کے عرف میں گستاخانہ مفہوم کو غالب مانا جائے گا اور دوسرے پہلو مسترد کر دیئے جائیں گے۔

انتراض (8): مولانا احمد رضا خان کی کتاب ”سبحان السمیع“ کی عبارات پر بھی انتراض کیا جاتا ہے تو عرض ہے کہ سبحان السمیع اور فتاویٰ رضویہ میں وہابیہ کے اس حرف قاعدے کی حقیقت کھولی گئی ہے کہ جب تم کہتے ہو کہ ”اگر خدا بھوت نہ بول سکے

تو بندے کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی اور جیسی برائی بندہ کر سکتا ہے ویسی خدا بھی کر سکتا ہے“ (مفہوم رسالہ ”یک روزی“ وغیرہ)

وہابیہ کے اس عقیدہ کی روت دیا جہاں میں جو بھی بندہ جس قسم کی بھی برائی کر رہا ہے وہ خدا بھی کر سکتا ہے۔ ان برائیوں کو خدا کے لئے ممکن و مقدر ماننا خدا کی گستاخی ہے۔ اس موقف کی قباحوں کو مولانا احمد رضا خان اس قدر کھول کر بیان فرماتے ہیں کہ تمام مخالفین کو بھی اعتراف کرنا پڑا کہ یہ نظریات تو اللہ تعالیٰ کی توہین ہیں اور یہی کچھ مولانا احمد رضا خان آپ سے سنانا چاہتے تھے جو آج آپ بھی مان رہے ہیں۔

اعتراض (9): ”علمائے اہل سنت سے روح اعلیٰ حضرت کی فریاد“ نالی کتابچہ دیوبندیوں نے تقیہ کے طور پر لکھا ہے۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے کئی شیعہ ماضی میں بظاہر سنی بن کر کتابیں لکھتے رہے (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو کتاب ”میزان الکتاب“ از مولانا محمد علی جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور) اسی طرح وہابیوں نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے نام سے ”ابلاغ السبیلین“ اور ”تحفۃ الموحدین“ جیسی کتابیں لکھیں۔ یہ بد مذہبوں کا ایک پرانا حربہ ہے اور یہ منافقانہ حرکتیں منافقانہ مذاہب کو ہی زیب دیتی ہیں۔ ایسی کتابوں پر ان کو فخر کرنا بھی بھتا ہے اور اس کتابچے میں تقریباً وہی مواد ہے جو کتاب ”رضاخانی مذہب“ میں مولانا احمد سعید دروی نے لکھا۔ اور یہ سب کچھ اور بہت کچھ لکھنے کے بعد کتاب رضاخانی مذہب کا مصنف اپنی باطل حرکتوں سے توبہ تائب ہوا اور حق قبول کر کے مولانا احمد رضا خاں کا فضل بریلوی کے ملک پر آگیا ہے یہ چھوٹے موٹے پمفلٹ اسی کتاب کے نفل سے بچے ہیں ان کی کوئی حیثیت نہیں۔